

Patrones de votación en la Convención



Patrones de votación en la Convención

Claudio Fuentes S., Académico Universidad Diego Portales,
Plataforma Contexto.
04.08.2021

Resumen

En este informe mostramos los patrones de votación entre colectivos/listas de la Convención con el fin de verificar si existe mayor afinidad entre los distintos grupos que se han conformado en dicha instancia. Lo hacemos a partir de un índice que observa el grado de afinidad en las votaciones entre diferentes grupos. Concluimos que efectivamente se advierte una fuerte afinidad entre algunos grupos, lo que podría hacernos inferir cierto grado de coordinación.

Votaciones consideradas para este análisis

Para efectos de este análisis consideramos las primeras cien votaciones de las que tenemos un registro individualizado (Tabla 1).

Tabla 1. Votaciones en la Convención.

Sesiones	Fecha	Número votaciones registradas	Materias
1ra Especial	4 julio 2021	5	Elección Mesa
2ª ordinaria	7 julio 2021	4*	Ampliación de la mesa
3ª ordinaria	8 julio 2021	2	Declaración
4ª ordinaria	13 julio 2021	-	
5ª ordinaria	13 julio 2021	2	Aplicación PCR
6ª ordinaria	14 julio 2021	-	
7ª ordinaria	14 julio 2021	19	Comisiones
8ª ordinaria	15 julio 2021	14	Comisiones
9ª ordinaria	20 julio 2021	-	
10ª ordinaria	21 julio 2021	58	Comisiones
11ª ordinaria	22 julio 2021	-	
	TOTAL	104	

*Se registraron cuatro votaciones pero no existe registro individualizado, por lo que no se consideran para este análisis.

Para realizar este informe se utilizó el registro oficial de la Convención (sala.cconstituyente.cl). En dicho registro se contabiliza el nombre de la o el convencional y su votación a favor, en contra o la abstención. A partir de ese registro se construyó una base de datos a la cual tuvimos que agregar manualmente aquellos(as) convencionales que no votan.

Colectivos/Listas en la Convención

De acuerdo a nuestro registro se han conformado los siguientes grupos o colectivos dentro de la Convención y que agrupamos según tendencias políticas (Tabla 2).

Tendencia	Colectivos	Asientos	%
Derecha (23,9%)	Chile Vamos	37	23,87
Centro-Izquierda moderada (13%)	Lista Apruebo (sin PS)	10	6,45
	Independientes no neutrales	10	6,45
Izquierda (49,8%)	Colectivo Socialista (PS)	15	9,67
	Frente Amplio	15	9,67
	Chile Digno (PC + FRVS)	10	6,45
	Movimiento Social Constituyente (Indep,)	13	8,38
	Lista del Pueblo	24	15,48
Escaños reservados (11%)	Pueblos indígenas	17	10,96
Otros (2,6%)	Independientes*	4	2,58
	TOTAL	155	100

*Se consideran como otros independientes a los/las constituyentes Botto, M. Castillo, Daza y Logan. Se considera en el Movimiento social Constituyentes a las constituyentes Alvarado, Carrillo, Dorador, Flores, Giustaniovich, Hoppe, Labbé, Meneses, Quinteros, Royo, Saldaña, San Juan y Vilches.

Niveles de coordinación por colectivo

El primer ejercicio que realizamos fue analizar el nivel de coordinación o “disciplina” por colectivo. Entendemos esta coordinación como el acto de votar de un(a) constituyente en la misma dirección que lo hace la mayoría de su colectivo. Así, para cada votación observamos la tasa de convencionales de un mismo colectivo que vota en la misma dirección tomando como referencia la inclinación mayoritaria de la respectiva tienda. La coalición que más coordinación tiene es el Frente Amplio, que advierte una tasa de coordinación de 96% como promedio en estas cien primeras votaciones. Le sigue los Movimientos Sociales Constituyentes (92,5%) y Chile Digno (90,2%). La lista del Apruebo es la que menor coordinación observa (65,8%).

Vale la pena advertir que en el caso de Chile Vamos observamos una tasa de coordinación algo inferior que otros colectivos presentes en la Convención. Esto se debe a que en varias ocasiones, los y las convencionales de aquella coalición dividen su voto entre la abstención y votar en contra, con lo que la tasa de coordinación tiende a disminuir. **Los datos muestran un alto nivel de coordinación interna en la Convención, lo que tiende a anticipar que podrían observarse patrones de votación relativamente estables y predecibles en el futuro.**

Tabla 2. Coordinación en las colectividades de la Convención (100 votaciones)

	Tasa de coordinación promedio
Frente Amplio	96,0
Movimientos Sociales Constituyentes.	92,5
Chile Digno	90,2
Colectivo Socialista (PS)	89,6
Lista del Pueblo	87,7
Independientes no Neutrales	81,0
Chile Vamos	79,3
Lista Apruebo (excluido PS)	65,8

*se excluye de este análisis a los y las representantes de pueblos originarios en escaños reservados por no tratarse de un colectivo propiamente tal.

Nivel de coincidencia de votaciones entre colectivos

A continuación exploramos el grado de afinidad entre los distintos colectivos presentes en la Convención. Para ello, analizamos hasta qué punto un colectivo vota del mismo modo que lo hace otro colectivo. Para propósitos de este análisis tomamos como puntos de referencia al Frente Amplio y la Lista del Pueblo. Entonces, nos preguntamos si los colectivos presentes en la Convención votan más o menos alineados con estas dos fuerzas políticas.

Para cada votación observamos la tasa de constituyentes de un colectivo que se inclinaba a votar por la mayoría de la Lista del Pueblo o del Frente Amplio, según corresponda en el análisis que a continuación presentamos. Para cada votación, observamos específicamente cuántos integrantes de un colectivo X se inclinaba por una opción que era preferida por la mayoría de, por ejemplo, la Lista del Pueblo o del Frente Amplio, según el caso.

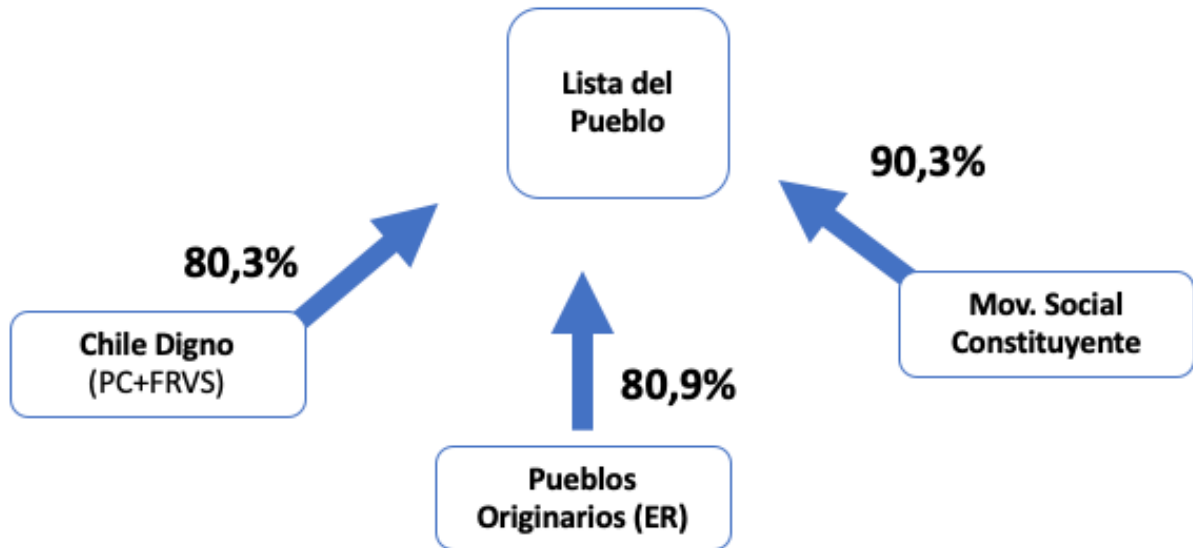
La figura 1 debe ser interpretado como sigue. Observamos que como promedio, el 80,2% de los convencionales del Colectivo Socialista han votado tal cual lo hace la mayoría de los y las representantes del Frente Amplio en las primeras cien votaciones. El porcentaje es menor respecto de la relación del PS con el modo en que ha votado la lista del Pueblo (58,3%). Por su parte, la lista de Chile Digno (PC + FRVS) muestra la inclinación inversa, es decir, los y las convencionales de dicha lista en un 80,3% como promedio se alinean con el modo en que ha votado la Lista del Pueblo y en un porcentaje menor (68,9%) respecto del Frente Amplio. Lo anterior comprueba que, al menos en el primer ciclo de votaciones ha existido una finidad mayor entre el PC-FRVS con la Lista del Pueblo y del Colectivo Socialista con el Frente Amplio. Cabe advertir, además, que también existe una coincidencia de votaciones de la lista del pueblo con la mayoría que ha expresado el Frente Amplio al verificarse en promedio un 66,4% en promedio.

Figura 1. Grado de coincidencia en votaciones de colectivos de izquierda.



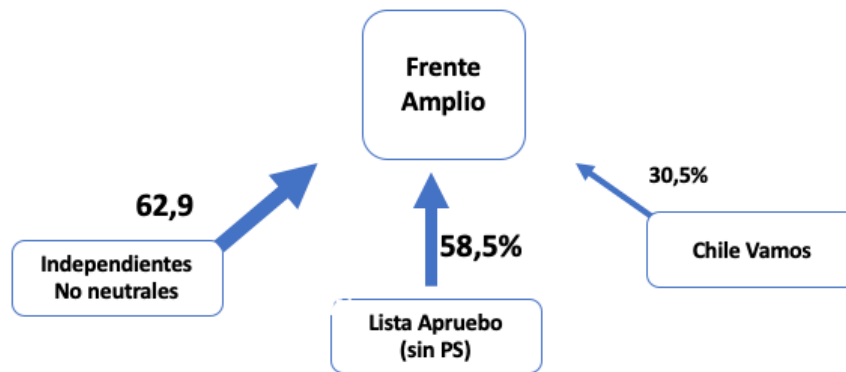
En el caso de la Lista del Pueblo, se observa una fuerte afinidad con el Movimiento Social Constituyente (MSC) (que reúne a 13 constituyentes independientes de diversos movimientos sociales), y con los y las representantes de pueblos originarios. Los y las convencionales del MSC han votado en un 90,3% como promedio en forma idéntica que la mayoría de la Lista del Pueblo, el 80,9% de los y las representantes de los pueblos originarios y, como ya dijimos, 80,3% en el caso de Chile Digno (Figura 2).

Figura 2. Grado de Coincidencia en votaciones respecto de lista del Pueblo.



Quisimos observar además el comportamiento de otros colectivos e hicimos este ejercicio en relación al Frente Amplio (Figura 3). Como es de esperar, observamos que en el caso de Chile Vamos, el porcentaje de coincidencia es muy menor (30,5%) y que usualmente corresponde a votaciones generales donde gran parte de los y las convencionales están de acuerdo. Luego, vemos porcentajes significativamente mayores de la lista del Apruebo (58,5%) y de Independientes no Neutrales (62,9%), aunque estos porcentajes no son tan elevados como los que se vinculan a los sectores de izquierda.

Figura 3. Grado de coincidencia en votaciones respecto de Frente Amplio.



Lo anterior nos permite sugerir un mapa de afinidades en la que la Lista del Pueblo sostiene una mayor cercanía en términos de coincidencia en votaciones con representantes de pueblos originarios, movimientos sociales constituyentes y Chile Digno. El Frente Amplio mantiene una mayor coincidencia expresado en los patrones de votación con el Colectivo Socialista y luego con Chile Digno. Además, existiría un campo intermedio donde se ubican la lista del Apruebo e independientes no neutrales que en su mayoría han concurrido a votar en coincidencia con las posturas del Frente Amplio, pero no esa afinidad es menos intensa que con los colectivos antes mencionados. Finalmente, Chile Vamos muestra altos niveles de cohesión interna pero muy bajos niveles de coincidencia en votaciones con otras coaliciones.

